

**Konwentu Wójtów Gmin Wiejskich
Województwa Kujawsko - Pomorskiego
z dnia 27 września 2018 roku**

w sprawie szacowania strat w rolnictwie, spowodowanych klęską suszy

Wójtowie zgromadzeni na XXV Konwencie Wójtów Gmin Wiejskich Województwa Kujawsko-Pomorskiego wyrażają swoje oburzenie związane ze sposobem szacowania skutków suszy narzuconych przez Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa w Puławach. Nieprecyzyjność danych, zbyt mała liczba stacji pomiarowych powoduje, że dane są przekłamane w stosunku do rzeczywistości. Dzielenie upraw ze względu na kategorie glebowe dodatkowo fałszuje rzeczywiste straty, gdyż głębokie zjawisko suszy dotyka wszystkie rośliny na wszystkich kategoriach glebowych. Niestety nie wszystkie gatunki roślin są szacowane na terenie danej gminy, chociaż ich stan jest niezadowolający, co rolnicy wykazują w swoich protokołach.

Obawy nasze budzi także podanie przez Ministra Rolnictwa jako jednej z form pomocy dla rolników dotkniętych klęską suszy możliwość umorzenia podatku rolnego przez samorządy gmin. Dotkliwe skutki finansowe takiej pomocy dotyczą budżetu gmin, nie tylko w tym roku, ale także w latach następnych poprzez utratę subwencji ogólnej części wyrównawczej, a chcemy zaznaczyć, że susza dotyka także nasze gminy poprzez chociażby chwilowe braki w dostawach wody, które w najbliższym czasie muszą być naprawiane poprzez kosztowne inwestycje w budowie i modernizacji naszych stacji i studni poboru wody.

Wobec powyższych problemów apelujemy do:

1. Instytutu Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa w Puławach o bardziej rzetelne raportowanie zjawiska suszy zgodnego z rzeczywistością poprzez zwiększenie liczby stacji pomiarowych (1 na każdą gminę).

Odejście od dzielenia tego zjawiska na kategorie glebowe, gdyż fałszuje to obraz tego zjawiska. Podawanie danych zgodnych z realnym zasiewem.

2. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o powoływanie niespołecznych komisji gminnych, ale rządowych niezależnych (np. spośród pracowników ODR, ARiMR oraz instytutów chociażby tego w Puławach i urzędów gmin do pomocy) do oceny zjawisk klęsk żywiołowych.

Ze względu na nieprecyzyjność danych raportowanie Instytutu w Puławach, w naszej ocenie winno być tylko pomocnicze, natomiast ostateczna wycena strat powinna pochodzić z oceny wcześniej wspomnianych niezależnych, merytorycznie profesjonalnych komisji popartych przez nowoczesne instrumenty badawcze jak zdjęcia satelitarne i drony, które uwzględniają firmy ubezpieczeniowe. Prosimy o większy nadzór nad Instytutem w Puławach, gdyż w naszej ocenie jego dane są dalekie od rzeczywistości.

Prosimy także o zaprzestanie przez Pana Ministra zarzucania wójtom i burmistrzom, iż celowo nie przekazują protokołów strat do wojewodów. My, a szczególnie nasi pracownicy pracują często w godzinach ponadwymiarowych, aby dostosować zebrane dane od rolników do często

niedorzecznych i nieprawdziwych danych wskazanych przez IUNG Puławy, gdyż w przeciwnym razie protokoły są nieprzyjmowane przez pracowników Pana Wojewody i odsyłane do ponownej weryfikacji. Reasumując, aby uniknąć podwójnej pracy, oszczędzamy czas i nerwy służbom wojewody i często sami mierzymy się z tym bardzo trudnym i jakże czułym społecznie przedsięwzięciem. Często to nasi pracownicy muszą przekonywać rolników, że u nich susza dotknęła tylko pewne uprawy i na pewnych kategoriach glebowych, natomiast w pozostałych przypadkach suszy nie było tak jak wykazał Instytut, a prawda jest zgoła inna.

Nie domagamy się przeprosin, ale odrobiny szacunku do naszych pracowników, którzy są uwikłani w tym nie do końca sprawnym systemie i robią co mogą, aby na koniec nasi rolnicy otrzymali zasłużoną pomoc i wsparcie.

3. Do Ministra Finansów zwracam się z apelem, aby skutki ewentualnych umorzeń podatków rolnych w gminach dotkniętych klęską suszy zostały gminom zrekompensowane i aby w następnych latach nie rodziło to skutków obniżenia subwencji ogólnej części wyrównawczej. Środki finansowe są w naszych gminach szczególnie potrzebne, chociażby na konieczność zabezpieczenia wody dla naszych mieszkańców. Ze względu na suszę występują w tym względzie ogromne zagrożenia, a co za tym idzie duże prawdopodobieństwo awarii urządzeń zbiorowego zaopatrzenia wsi w wodę i konieczność natychmiastowej ich naprawy w wielu przypadkach mogące przekroczyć możliwości finansowe gminy.

Chcemy podkreślić, że podobne stanowisko zgłosiliśmy 3 lata temu po klęsce suszy w 2015 roku i od tego czasu niewiele się zmieniło w mechanizmie walki ze skutkami klęski w rolnictwie. Nadal ocena strat narzucona przez IUNG Puławy jest nieprecyzyjna, nieprofesjonalna i mocno krytykowana głównie przez rolników. Uważamy, że cały ten system należy zmienić.

Przewodniczący Konwentu

Jacek Brygman
Jacek Brygman
Wójt Gminy Ciekryn

Otrzymują:

1. Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi – Pan Jan Krzysztof Ardanowski
2. Minister Finansów – Pani Teresa Czerwińska
3. Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa w Puławach
4. Wojewoda Kujawsko-Pomorski – Pan Mikołaj Bogdanowicz
5. Prezes ARiMR w Warszawie – Pani Maria Fajger
6. Związek Gmin Wiejskich RP
7. Wójtowie i Burmistrzowie Gmin Wiejskich Województwa Kujawsko-Pomorskiego